



Universidade Federal
de São João del-Rei



“AD REFERENDUM”

O Chefe do Departamento de Ciências Administrativas e Contábeis, no uso de suas atribuições e conforme o art. 22, inciso XI do Regimento Geral, aprova "*Ad Referendum*" da Assembleia Departamental o Relatório Técnico "ANÁLISE DAS EXPECTATIVAS E DOS MOTIVOS DOS DISCENTES DO MESTRADO PROFISSIONAL EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA EM REDE NACIONAL", resultante da dissertação do Msc. DÊNIS ESTER LAMAS com orientação da Profa. Dra. Vânia Aparecida Rezende e co-orientação do Prof. Dr. Fabrício Molica de Mendonça.

São João del Rei, 22 de dezembro de 2020.

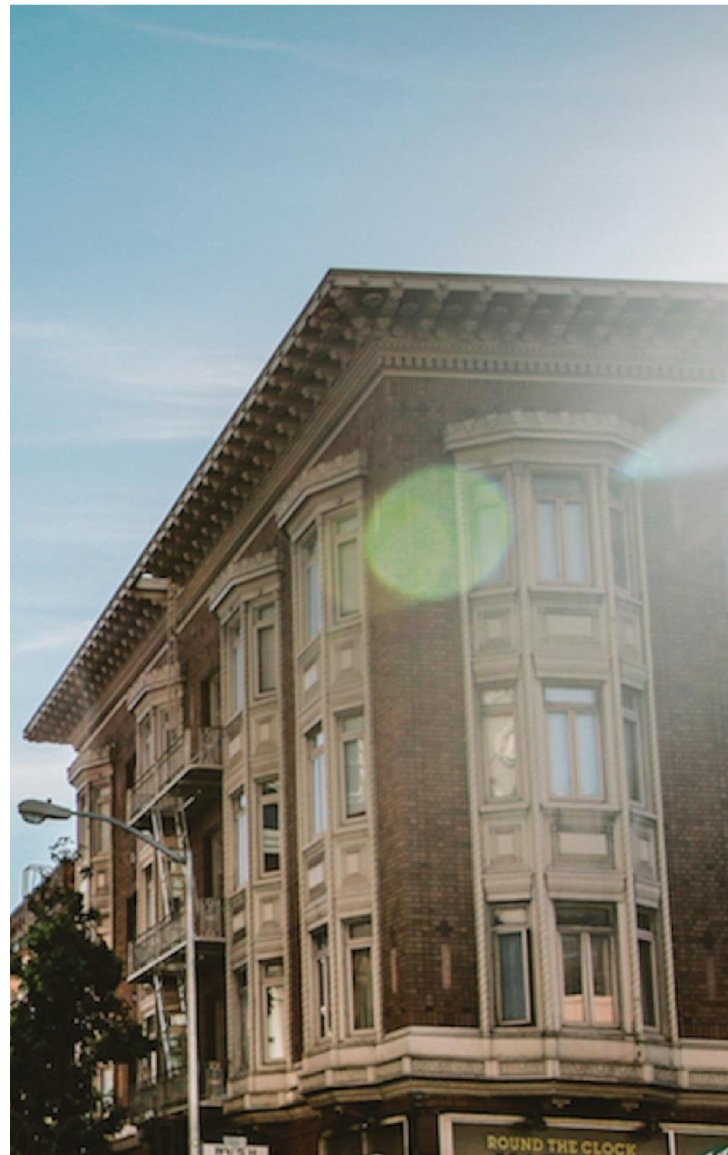
Prof. Fabrício Molica de Mendonça
Chefe do Departamento de Ciências Administrativas e Contábeis/DECAC
Universidade Federal de São João del-Rei/UFSJ

ANÁLISE DAS EXPECTATIVAS E DOS MOTIVOS DOS DISCENTES DO MESTRADO PROFISSIONAL EM ADMINISTRAÇÃO PÚBLICA EM REDE NACIONAL

**DISCENTE: MSC. DÊNIS ESTER
LAMAS**

**ORIENTADORA: Profa. Dra. Vânia
Aparecida Rezende**

**CO-ORIENTADOR: Prof. Dr.
Fabrício Molica de Mendonça**



Breve Contextualização

A década de 2000 foi marcada por um significativo aumento nos cursos de graduação no país, conseqüentemente, esse dado ressalta um dos caminhos possíveis para a carreira profissional, ou seja, a realização de uma pós-graduação. Esses cursos permitem aos graduados a continuidade dos estudos e o aperfeiçoamento de conhecimentos. Os cursos de pós-graduação *lato sensu* em administração pública, há alguns anos, vêm se apresentando como opções para servidores e profissionais de áreas afins se qualificarem e se atualizarem. Entretanto, os cursos *stricto sensu*, que começaram a ser instituídos, inclusive nas modalidades profissionais, possibilitaram a ampliação do campo de estudo e estimularam o desenvolvimento de pesquisas aplicadas por profissionais com conhecimento e potencial técnico. Para Corrêa et al. (2019), isso representa a evolução da produção científica nessa área de estudo.

Segundo levantamento do Ministério do Planejamento, Orçamento e Gestão, pouco mais de 20% dos servidores de nível superior do Executivo Federal possuem mestrado ou doutorado. A estimativa é que exista uma demanda reprimida de até 30 mil profissionais para cursos de mestrado em

administração pública (Lima-Filho & Carneiro, 2014). O Mestrado Profissional em Administração Pública (Profiap) – aprovado pela Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível Superior (Capes) em 2013 – apresenta-se como um dos programas que pode mudar esse cenário.

O curso, cuja finalidade é formar profissionais que reúnam, ao seu final, condições científicas e técnicas para promover melhorias na gestão pública, é ofertado em rede nacional e coordenado pela Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes) (Mestrado Profissional em Administração Pública, 2020). O programa tem vagas reservadas para servidores públicos das instituições associadas e também para a demanda social, às quais demais interessados no programa podem concorrer. No período da pesquisa vinte e uma 21 instituições faziam parte do programa.

Este trabalho defende a relevância de conhecer o perfil discente do programa em estudo uma vez que, foi constatado que existem poucos estudos sobre o perfil discente no Brasil em mestrados profissionais. Desta maneira conhecer os motivos e expectativas pode ser fundamental para que os objetivos do programa e dos discentes estejam alinhados.

RESULTADOS DA PESQUISA - SOBRE EXPECTATIVAS E MOTIVADORES DE DISCENTES

O número de alunos que estavam em fase de cumprimento de disciplina, ou seja, matriculados nos anos de 2016 e 2017, que representa o total da população, foi de 694 discentes. Com esta definição, julgou-se importante ter uma ideia inicial de uma amostra mínima necessária e que,

estatisticamente, representasse toda a população. *A priori*, a partir da fórmula para determinação do tamanho da amostra ($n = \frac{N \times Z^2 \times p \times (1-p)}{Z^2 \times p \times (1-p) + e^2 \times (N-1)}$), em que: n= amostra calculada; N = população; Z = variável norma padronizada associada ao nível de

confiança; p = verdadeira probabilidade do evento; e = erro amostral), com base na estimativa da média populacional, calculou-se que a amostra mínima necessária seria de 249 respondentes, para uma amostra com nível de confiança de 95% e 5% de erro amostral.

Para análise das respostas relacionadas a sete motivos –remuneração, satisfação pessoal, atividades profissionais, empregabilidade, ingresso no universo acadêmico, desenvolvimento de pesquisas científicas e relacionamento interpessoal –, com distribuição não-paramétrica e com amostras pareadas utilizou-se o teste de Friedman, que é uma alternativa apropriada para comparar a média de uma variável quantitativa. Esse teste avalia a hipótese de que as médias de todos os grupos são iguais. Nos casos em que é rejeitada essa hipótese, é necessário que se realize uma análise complementar para identificar quais grupos/questos têm média significativamente diferente e quais não. Para isso, aplicou-se o critério de Siegel, que avalia a hipótese, par a par, de que as médias de dois grupos/questos são iguais, ou seja, não têm diferenças significativas. Após a realização dos dois testes, por meio da média descritiva, identificou-se qual grupo apresenta maior média.

Para análise da importância das expectativas de conquista, utilizou-se o teste de Kruskal-Wallis que se configura como uma alternativa apropriada para comparar a média de uma variável quantitativa entre diversos grupos, transformando os dados em *rankings*. Esse teste avalia a hipótese de que as médias de todos os grupos são iguais, e, nos casos em que essa hipótese é rejeitada, é necessário realizar uma análise complementar, usando o teste de Nemenyi, que avalia a hipótese, par a par, de que as médias de dois grupos/questos são iguais.

O perfil socioeconômico dos discentes ingressantes nas 21 instituições que compõem o Profiap pode ser assim representado: a) 51% são sexo masculino e 49%, feminino, não havendo discrepância na quantidade de discentes homens e mulheres; b) a média de idade é 33,7 anos,

em que 63% (157) estão na faixa entre 29 e 36 anos; c) nenhum respondente tem menos de 24 ou mais que 66 anos; d) 97,3% são servidores públicos, embora 30% das vagas seja destinada à demanda social, observou-se que parte dessa demanda social tem sido ocupada por funcionários públicos de outras instituições; e) 42,1% dos discentes tem renda familiar entre 5 e 8 salários mínimos; 33,4% superior a 8 salários mínimos e 3% menor que 3 salários mínimos; f) 85,6% dos discentes tem grau de escolaridade superior ao de suas mães.

Sobre o curso de graduação dos respondentes e a grande área de conhecimento constatou-se que o programa é constituído, em sua maioria, por discentes de graduação em Administração e há uma tendência de os discentes se especializarem na mesma área de conhecimento em que se graduaram, ou seja, é a Grande Área de Ciências Sociais Aplicadas, definida pelo CNPQ. Sobre a ocupação dos discentes, 97,3% dos respondentes são servidores públicos de IFES, no entanto esse número é ainda mais expressivo pelo fato de 30% das vagas, via regra de edital, serem destinadas à demanda social. Soma-se a esse resultado a constatação que a grande maioria, 82%, está inserida na carreira dos Técnicos-Administrativos em Educação. Nota-se que, na prática, as vagas da demanda social estão sendo ocupadas por servidores de outras instituições públicas, evidenciando a existência de uma demanda reprimida de servidores que têm interesse em continuar sua qualificação.

Como a lei 8.112 (Estatuto dos Servidores Públicos Federais) trata da possibilidade de afastamento do serviço para a qualificação dos servidores, constatou-se que 7% dos discentes afastaram integralmente para dedicar ao curso; 31% se afastaram parcialmente e 62% continuam trabalhando normalmente, o que demonstra que o desejo em fazer o mestrado está dissociado do fato de conseguirem ou não o afastamento no trabalho.

Compreender os motivos para o ingresso no curso e as expectativas geradas pela participação no mestrado torna-se

fundamental investigar a importância que os discentes dão para possíveis fatores motivadores para ingresso no programa de mestrado. As respostas estão descritas na Tabela 1 – Quantidade de respostas por motivo para ingresso no programa por grau

Tabela 1

Quantidade de respostas por motivo para ingresso no programa por grau de importância

Avalie a importância dos seguintes motivos para a decisão de ingresso*	<i>Sem importância</i>				<i>Extremamente importante</i>
	0	1	2	3	4
Impacto na empregabilidade	15	12	32	77	163
Impacto nas atividades profissionais	4	8	28	89	170
Impacto na remuneração	13	8	15	37	226
Impacto no relacionamento interpessoal	13	25	79	101	81
Ingresso no universo acadêmico	13	23	69	100	94
Desenvolvimento de pesquisas científicas	12	25	81	91	90
Impacto na satisfação pessoal	5	6	25	70	193

* é possível marcar a mesma nota em várias colunas.

Fonte: Dados da pesquisa (2018)

Tabela 2

Percentual de respostas por motivo para ingresso no programa por grau de importância

*	0	1	2	3	4
Impacto na empregabilidade	5%	4%	11%	26%	55%
Impacto nas atividades profissionais	1%	3%	9%	30%	57%
Impacto na remuneração	4%	3%	5%	12%	76%
Impacto no relacionamento interpessoal	4%	8%	26%	34%	27%
Ingresso no universo acadêmico	4%	8%	23%	33%	31%
Desenvolvimento de pesquisas científicas	4%	8%	27%	30%	30%
Impacto na satisfação pessoal	2%	2%	8%	23%	65%

* é possível marcar a mesma nota em várias colunas

* percentual em relação ao total da linha

Fonte: Dados da Pesquisa (2018).

Para embasar estatisticamente a relevância de tais motivos para os discentes, usando a média, foram aplicados os testes de Friedman e o critério pareado de Siegel. Os resultados da aplicação desses testes estão apresentados na Tabela 3 – Resultado do teste de Friedman e Tabela 4 – Resultado do critério pareado de Siegel.

Tabela 3

Resultado do teste de Friedman

Estatística de teste de Friedman	g.l.	p-valor
332,48	6	< 0,001

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Tabela 4

Resultado do critério pareado de Siegel

p-valor do teste de Siegel	Impacto empregabilidade	Impacto o atividades profis.	Impacto remuneração	Impacto relacionamento interp.	Ingresso acadêmico	Desenvolv. pesquisas científicas
Impacto atividades profis.	1,0000					
Impacto remuneração	0,0370	0,1195				
Impacto relacionamento interp.	< 0,001	< 0,001	< 0,001			
Ingresso acadêmico	< 0,001	< 0,001	< 0,001	1,0000		
Desenvolv. pesquisas científicas	< 0,001	< 0,001	< 0,001	1,0000	1,0000	
Impacto satisf. Pessoal	0,0719	0,8542	1,0000	< 0,001	< 0,001	< 0,001

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Por meio desse teste, avaliou-se a hipótese, par a par, de que as médias de dois grupos/questos são iguais (ou seja, não há diferenças significativas). O resultado do p-valor do teste, nos casos em que este é inferior a 0,05, considerou-se que os questos têm médias significativamente diferentes. A classificação ordenada dos critérios citados, da maior para a menor nota, pode ser visualizada por meio da Tabela 5 – Resultado comparado das médias dos motivos após a aplicação dos testes estatísticos.

Tabela 5

Resultado comparado das médias dos motivos após a aplicação dos testes estatísticos

Avalie a importância dos seguintes motivos para a decisão de ingresso	Média das notas	Grupos
Impacto na remuneração	3,52	A
Impacto na satisfação pessoal	3,47	A B
Impacto nas atividades profissionais	3,38	A B
Impacto na empregabilidade	3,21	B
Ingresso no universo acadêmico	2,80	C
Desenvolvimento de pesquisas científicas	2,74	C
Impacto no relacionamento interpessoal	2,71	C

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Em relação às expectativas, seguiu-se a mesma linha de raciocínio: primeiro uma análise descritiva, posteriormente o uso de uma técnica estatística que possibilitasse a comparação da média dos resultados. desta maneira a Tabela 6 apresenta a quantidade de respostas por expectativa por ranqueamento da expectativa e a Tabela 7º percentual de respostas por expectativa por ranqueamento da expectativa.

Tabela 6

Quantidade de respostas por expectativa por ranqueamento da expectativa

De acordo com as suas expectativas, ranqueie quais conquistas você espera conseguir ao final do curso. *	<i>Menor expectativa</i>				<i>Maior expectativa</i>		
	1	2	3	4	5	6	7
Aumentar o leque de possibilidades de emprego; conseguir um emprego	86	56	38	36	24	28	31
Melhorar práticas administrativas no meu atual trabalho	9	23	33	38	68	80	48
Galgar um maior salário por conta do título obtido	17	14	12	21	38	58	139
Estabelecer <i>networking</i> e relações pessoais	41	63	66	61	45	20	3
Lecionar, ingressar na carreira docente	79	50	50	39	26	30	25
Desenvolver pesquisas científicas em gestão pública	38	67	62	66	31	27	8
Obter conquistas para a vida pessoal e autoestima	29	26	38	38	67	56	45

* só é permitido classificar um item por posição

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Tabela 7

Percentual de respostas por expectativa por ranqueamento da expectativa

*	1	2	3	4	5	6	7
Aumentar o leque de possibilidades de emprego; conseguir um emprego	29%	19%	13%	12%	8%	9%	10%
Melhorar práticas administrativas no meu atual trabalho	3%	8%	11%	13%	23%	27%	16%
Galgar um maior salário por conta do título obtido	6%	5%	4%	7%	13%	19%	46%
Estabelecer <i>networking</i> e relações pessoais	14%	21%	22%	20%	15%	7%	1%
Lecionar, ingressar na carreira docente	26%	17%	17%	13%	9%	10%	8%

Desenvolver pesquisas científicas em gestão pública	13%	22%	21%	22%	10%	9%	3%
Obter conquistas para a vida pessoal e autoestima	10%	9%	13%	13%	22%	19%	15%

* só é permitido classificar um item por posição

* percentual em relação ao total da coluna

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Foi usado o teste de Kruskal-Wallis, complementado pelo Nemenyi com método qui-quadrado por tratar-se de uma questão que pediu o ranqueamento das expectativas aos respondentes, conforme Tabela 8 – Resultado do teste de Kruskal-Wallis.

Tabela 8

Resultado do teste de Kruskal-Wallis

Estatística de teste de Kruskal-Wallis	g.l.	p-valor
430,79	6	< 0,001

Fonte: dados da pesquisa (2018).

Pela análise descritiva, obter maior salário foi a expectativa ranqueada mais vezes como a maior (46% ranquearam com valor máximo: 7) de se concretizar, enquanto estabelecer relações pessoais foi a que menos vezes foi ranqueada como o item de maior expectativa (1% ranqueou com valor máximo: 7). Por outro lado, conseguir outro emprego melhor foi a que mais vezes apareceu em último lugar no *ranking* de expectativas (29% ranquearam com valor mínimo: 1). Já ‘Melhorar práticas administrativas no atual trabalho’ foi a menos ranqueada como menor expectativa (3% ranquearam com valor mínimo: 1). A partir dos resultados foram calculadas as médias e aplicado o teste de Kruskal-Wallis.

Nos casos em que é rejeitada a hipótese do teste de Kruskal-Wallis, é necessário realizar uma análise complementar para identificar quais grupos/quesitos têm média significativamente diferente e quais não. Para isso, será aplicado o teste de Nemenyi. Os resultados para o teste aplicado, par a par, aos itens da questão 25 do formulário, são demonstrados na Tabela 9 – Resultado do teste de Nemenyi. Avaliou-se nesse teste a hipótese, par a par, de que as médias de dois grupos/quesitos são iguais (não têm diferenças significativas). De acordo com o resultado do p-valor do teste, nos casos em que este é inferior a 0,05, consideram-se que os quesitos têm *rankings* significativamente diferentes.

Tabela 9

Resultado do teste de Nemenyi

p-valor do teste de Nemenyi	Aumentar o leque de possibilidades ...	Desenvolver pesquisas ...	Estabelecer <i>networking</i> ...	Galgar um maior salário ...	Leccionar ...	Melhorar práticas administrativas ...
Desenvolver pesquisas ...	0,993					
Estabelecer <i>networking</i>	1,000	1,000				

Galgar um maior salário ...	< 0,001	< 0,001	< 0,001			
Lecionar ...	1,000	0,999	1,000	< 0,001		
Melhorar práticas administrativas	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	
...						
Obter conquistas	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	< 0,001	0,123
...						

Fonte: Dados da pesquisa (2018).

Na Tabela 10 foi registrado o resultado da comparação das médias das expectativas com aplicação dos testes.

Tabela 10

Resultado comparado das médias das expectativas após a aplicação dos testes estatísticos

De acordo com as suas expectativas, ranqueie quais conquistas você espera conseguir ao final do curso.	Média dos rankings	Grupo
Galgar um maior salário por conta do título obtido	5,61	A
Melhorar práticas administrativas no meu atual trabalho	4,89	B
Obter conquistas para a vida pessoal e autoestima	4,46	B
Desenvolver pesquisas científicas em gestão pública	3,33	C
Estabelecer <i>networking</i> e relações pessoais	3,26	C
Lecionar, ingressar na carreira docente	3,24	C
Aumentar o leque de possibilidades de emprego; conseguir um emprego melhor	3,21	C

Fonte: Dados da pesquisa (2018).

Em relação à autopercepção dos discentes no que se refere às características que compõem seu perfil como aluno, a Tabela 11 indica as características que o discente considera que o compõem.

Tabela 11

Características que o discente considera que o compõem

	Sim	(%)	Não	(%)
Encorajador	93	31%	206	69%
Busca interação com colegas	152	51%	147	49%
Busca realização	238	80%	61	20%
Busca atualização	237	79%	62	21%
Busca aprovação	139	46%	160	54%
Considera-se convencional	66	22%	233	78%
Considera-se dependente	13	4%	286	96%
Evita problemas	118	39%	181	61%
Considera-se questionador	132	44%	167	56%
Busca poder	21	7%	278	93%
Considera-se competitivo	72	24%	227	76%
Considera-se perfeccionista	118	39%	181	61%
Outro	6	2%	293	98%

Fonte: Dados da pesquisa (2018).

Para analisar os fatores de escolha sobre a universidade em que estão realizando o curso, as informações foram agrupadas na Tabela 12.

Tabela 12

Fatores o influenciaram na escolha da universidade

	Sim	(%)	Não	(%)
Corpo docente	46	15%	253	85%
Horário das aulas	106	35%	193	65%
Localização	194	65%	105	35%
Ser servidor da instituição	202	68%	97	32%
Tradição, prestígio e reconhecimento	67	22%	232	78%
Gratuidade	4	1%	295	99%
Ter sido ex-aluno da instituição	55	18%	244	82%
Indicação	14	5%	285	95%
Infraestrutura e organização	45	15%	254	85%
Oferta de disciplinas optativas	4	1%	295	99%
Outro	11	4%	288	96%

Fonte: Dados da pesquisa (2018).

CONHECENDO OBJETIVOS PROFIAP E O PERFIL DOS DISCENTES

Visando analisar se os objetivos do programa estão alinhados com os objetivos dos discentes, iniciou-se, em primeiro lugar, a análise dos objetivos do programa. O Profiap destina-se a formar profissionais com nítido entendimento do papel do Estado no Brasil, do exercício da cidadania, e preocupados com as questões éticas, sociais e ambientais que subsidiarão as políticas públicas que impactam a sociedade. Nesse contexto, o mestre em administração pública deve reunir as condições científicas e técnicas para promover melhorias na gestão pública. Foram destacados os seguintes objetivos: 1) Capacitar profissionais para o exercício da prática administrativa avançada nas organizações públicas; 2) Contribuir para aumentar a produtividade e a efetividade das organizações públicas; e 3) Disponibilizar instrumentos, modelos e metodologias que sirvam de referência para a melhoria da gestão pública.

Para checar se existe correlação dos objetivos do programa com os motivos e expectativas dos discentes foram analisados os seguintes motivos e expectativas:

impacto nas atividades profissionais / melhorar práticas administrativas no meu atual trabalho; desenvolvimento de pesquisas científicas / desenvolver pesquisas científicas em gestão pública.

Os motivos que mais influenciaram na decisão de ingressar no programa foram o aumento na remuneração; a satisfação pessoal e o impacto nas atividades profissionais. A expectativa mais desejada pelos discentes a se concretizar é galgar um maior salário a partir da obtenção do título, seguida pelas expectativas de conseguir melhorar práticas no atual trabalho e obter conquistas para a vida pessoal e autoestima. Tais resultados são amparados pela previsão legal de aumento salarial após a qualificação em diversos planos de carreiras de servidores públicos, incluindo o plano de carreira dos Técnicos-Administrativos em Educação, que representam 82% da população em questão.

Foi possível identificar no programa analisado os principais temas como: políticas públicas, sustentabilidade, eficiência, compras e licitações, evasão e custos. Dos resultados apresentados emerge

um campo de reflexão teórica e conceitual, a partir da constatação que 70% dos discentes são servidores das instituições ofertantes do Profiap comumente os problemas de pesquisas propostos são identificados pelos discentes servidores, que, por conhecerem o dia a dia das instituições, possuem acesso a informações que permitem esmiuçar o problema e indicar soluções.

Constata-se que a pesquisa apresenta também que os motivos e expectativas dos discentes estão parcialmente condizentes com os objetivos do programa. A importância relatada na motivação de gerar impacto nas atividades profissionais e na expectativa de melhorar práticas no trabalho, está alinhada aos objetivos do programa de capacitar profissionais para o exercício da prática administrativa

avançada nas organizações públicas e de contribuir para aumentar a produtividade e a efetividade.

Apesar de o desenvolvimento de pesquisas científicas não ter motivado, prioritariamente, o ingresso dos alunos no curso ou não ser uma expectativa de desenvolvimento ao longo de sua carreira profissional e acadêmica, ressalta-se que as pesquisas resultantes do trabalho de conclusão de curso, culminam na formação de um profissional híbrido com a formação científica e profissional. Complementarmente, dentre os objetivos do programa, destaca-se a predisposição em disponibilizar instrumentos, modelos e metodologias que sirvam de referência para a melhoria da gestão pública, desta maneira reflete nos trabalhos de conclusão final.

POSSIBILIDADES DE COLABORAÇÃO E AÇÕES PRÁTICAS

Tamanha abrangência (nacional) e diversidade reforça a importância de se compreender seu corpo discente, ao investigar o perfil discente bem como, os motivos e expectativas em relação ao programa. A pesquisa visou levantar informações para as universidades ofertantes de programas profissionais que podem auxiliar na condução e melhoria de seus cursos. Os resultados sobre o perfil discente podem contribuir também para a avaliação e a gestão das políticas públicas de qualificação da administração pública e, tratando-se de um novo curso, um diagnóstico pode apoiar os gestores do Profiap e as instituições envolvidas a checarem se os objetivos globais do programa estão condizentes com as expectativas dos primeiros usuários dessa política pública.

As diretrizes do Profiap focam, de forma mais enfática, no direcionamento para propiciar ao profissional condições científicas e técnicas para promover melhorias na gestão pública, inclusive por meio de subsídios que poderiam auxiliar na

formulação de políticas públicas efetivas. Ao desvendar que os motivos e expectativas dos discentes se alinham parcialmente aos propósitos do curso cria-se um impasse ao constatar que o principal motivo e a principal expectativa estão ligados ao anseio de uma remuneração melhor.

No entanto, revela-se também que existe a aspiração de impactar nas atividades profissionais, um dos meios para que isto ocorra é por meio dos trabalhos de conclusão que, pela especificidade do curso, gera obrigatoriamente um produto técnico. Neste sentido espera-se que esta produção lance uma luz e reflexão sobre a existência do programa, reconhece-se aqui a complexidade de uma mudança institucional, uma vez que, ele é coordenado pela Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior (Andifes) e abrangem associadas em rede nacional. O quadro abaixo buscou sintetizar os resultados e propiciar um panorama mais específico que pode oferecer subsídios para decisões futuras do programa

OBJETIVOS PROFIAP	MOTIVOS E EXPECTATIVAS	RESULTADOS MOTIVOS	RESULTADOS EXPECTATIVAS
Capacitar profissionais para o exercício da prática administrativa avançada nas organizações públicas	Impacto nas atividades profissionais	Motivo principal - remuneração	Expectativa mais desejada é galgar um maior salário
Contribuir para aumentar a produtividade e a efetividade das organizações públicas	Melhorar práticas administrativas no meu atual trabalho	Motivo secundário - Satisfação pessoal	Segunda expectativas - conseguir melhorar práticas no atual trabalho
Disponibilizar instrumentos, modelos e metodologias que sirvam de referência para a melhoria da gestão pública	Desenvolvimento de pesquisas científicas em geral e em gestão pública	Motivo terciário - Impacto nas atividades profissionais	Terceira expectativa - obter conquistas para a vida pessoal e autoestima.

Fonte: Elaborado pelos autores (2020)

Por fim, espera-se que a pesquisa forneça dados que auxiliem as coordenações guiarem os próximos passos do mestrado profissional em administração pública, ajudando ainda as instituições associadas conhecerem o perfil discente e alinharem suas expectativas às expectativas da instituição. Acredita-se que conhecendo o perfil discente, muitas melhorias possam ser propostas visando consolidar o programa. Como tentativa de contribuir para essa consolidação, pretende-se enviar este produto técnico para as 21 instituições associadas ao programa, bem como para a Andifes, coordenadora do programa em rede nacional, com o intuito de auxiliar na busca de uma melhoria contínua e de aperfeiçoamento do programa, dando um retorno às instituições que possibilitaram esta pesquisa.

ALGUMAS REFÊRENCIAS

Andifes, Associação Nacional dos Dirigentes das Instituições Federais de Ensino Superior. Regulamento do Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional [online]. 2017. Disponível em: <<http://www.profiap.org.br/profiap/sobre-o-curso/profiap-regulamento-aprovado-em-07-12-16.pdf>>. Acesso em: 21 out. 2017.

Brasil. Decreto nº 5.707, de 23 de fevereiro de 2006. Institui a Política e as Diretrizes para o Desenvolvimento de Pessoal da administração pública federal direta, autárquica e

fundacional, e regulamenta dispositivos da Lei nº 8.112, de 11 de dezembro de 1990. Portal da Legislação, Brasília, fev. 2006. Disponível em: <http://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2004-2006/2006/decreto/d5707.htm>. Acesso em: 21 out. 2017.

Corrêa, V., Coelho, F. de S., Trottmann, P., & Sarti, F. M. (2019). Produção Científica e Rede de Pesquisadores em Administração Pública no Brasil: uma investigação sobre a primeira década dos anos 2000. *Administração Pública E Gestão Social*, 11(3), 1-23. Recuperado de <https://periodicos.ufv.br/apgs/article/view/5847>

Lima-Filho, D. de O. S., & Carneiro, T. C. J. (2014). Formação de Administradores Públicos: A importância do Mestrado Profissional em Administração Pública em Rede Nacional-PROFIAP. *Revista Pesquisa e Debate em Educação*, 3(2). <http://www.revistappgp.caedufff.net/index.php/revista1/article/view/73>

Mestrado em Administração Pública (2020). *Editais*. <http://www.profiap.org.br/profiap/editais>

Ministério da Educação (2014). *Planejando a próxima década: conhecendo as 20 metas do Plano Nacional de Educação*.

Pinsonneault, Alain; Kraemer, Kenneth. Survey research methodology in management information systems: an assessment. *Journal of management information systems*, v. 10, n. 2, p. 75-105, 1993.

Prajapati, Bhavna; Dunne, Mark; Armstrong, Richard. Sample size estimation and statistical power analyses. OtPeerReviewed. Disponível em: <http://www.floppybunny.org/robin/web/virtualclassroom/stats/basics/articles/gpower/Gpower_tutorial_Prajapati_2010-.pdf>. Acesso em: 11 jun. 2018.

Politis, Yannis; Siskos, Yannis. Multicriteria methodology for the evaluation of a Greek engineering department. *European Journal of Operational Research*, v. 156, n. 1, p. 223-240, 2004. Disponível em: <<http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0377221702009025?via%3Dihub>>. Acesso em: 19 set. 2017.

Reavill, Lawrence. Quality assessment, total quality management and the stakeholders in the UK higher education system. *Managing Service Quality: an International Journal*, v. 8, n. 1, p. 55-63, 1998.